

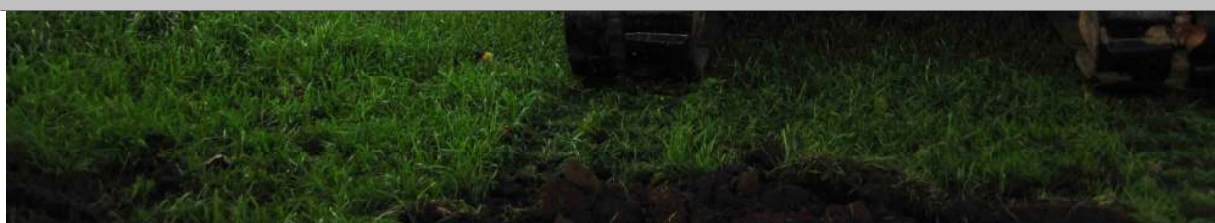


Komvest 45
8000 Brugge
T +32 [0]50 44 50 44
F +32 [0]50 61 63 67
E info@raakvlak.be
www.raakvlak.be



2011

ZEEWEG ZUID 10



Resultaten archeologisch
onderzoek Zeeweg Zuid 10,
Aatrijke (Zedelgem)

Dieter Verwerft

Opdrachtgever:

Stal Genin

Titel:

Archeologisch onderzoek Zeeweg Zuid 10, Aartrijke (Zedelgem)

Locatie:

Aartrijke (Zedelgem)

Periode:

20 Oktober 2011

Versie:

Eindrapport

Auteurs:

Dieter Verwerft

Raakvlak:

Komvest 45

8000 Brugge

T +32 [0]50 44 50 44

F +32 [0]50 61 63 67

E info@raakvlak.be

www raakvlak.be

Veldmedewerkers:

Serge Van Lieferinge, Regy Poppe

Met de medewerkng van:

Roland De Cock, Jari Hinsch Mikkelsen

1.	Inleiding.....	4
2.	Historische situering	5
3.	Bodemkundige situering	6
4.	Veldwerk	7
5.	Besluit	8
6.	Bibliografie	8

1. Inleiding

Naar aanleiding van de bouw van een mestvarkensstal voert Raakvlak op 20 oktober 2011 een archeologisch proefonderzoek uit op de terreinen van Filip Lievens, Zeeweg Zuid 10 te Aartrijke. Het onderzoek heeft tot doel het inventariseren en waarderen van potentieel archeologisch erfgoed, dat door de geplande werken wordt verstoord. De resultaten worden geëvalueerd om de voordien ongekende, archeologische waarde van het bodemarchief vast te stellen en indien nodig een vervolgonderzoek in de vorm van een opgraving aan te bevelen.



Fig. 1: Het projectgebied in het rood aangeduid op de kadasterkaart

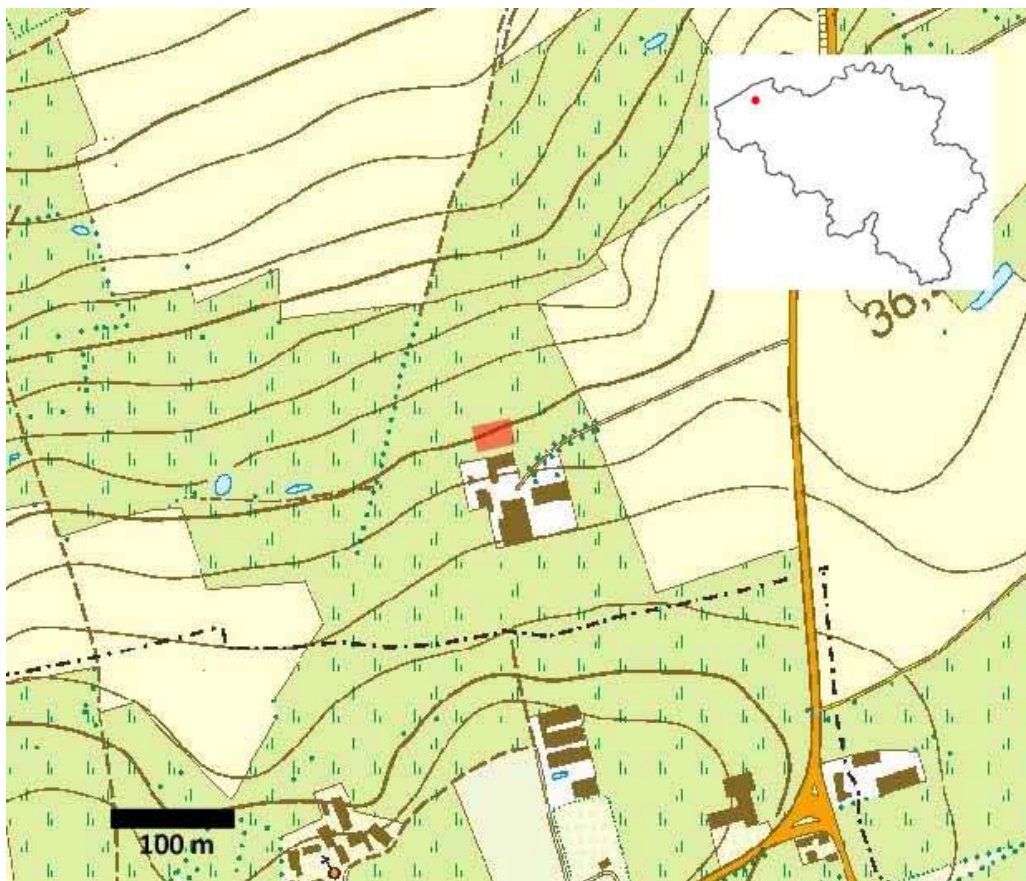


Fig. 2: Het projectgebied aangeduid in het rood op de topografische kaart 1:10.000 (bron: GISWEST)

2. Historische situering

De Zeeweg Zuid is tot 1775 een van de belangrijkste en kortste verbinding met de zee. Na de aanleg van de gekasseide steenweg Torhout-Wijnendale-Oostende verliest ze die bevoorrechte positie. Samen met de Zeeweg Noord maakt ze deel uit van een Romeins diverticulum dat Oudenburg met Doornik verbindt over Aatrijke, Torhout, Gits, Roeselare en Kortrijk. Te Aatrijke kruist de Zeeweg de Steenstraat, eveneens een Romeinse weg. (inventaris.vioe.be)

De cartografische studie verloopt eerder moeizaam, het stratenpatroon heeft heel wat veranderingen doorgemaakt en het projectgebied biedt weinig aanknopingspunten. Zowel op de Heraldische kaart van het Brugse Vrije (zie fig. 3), gemaakt tussen 1561 en 1571 door Pieter Pourbus, en de zogenaamde Kabinetskaart (zie fig. 4), gemaakt tussen 1770 en 1777 door Ferraris, ligt de verwachte locatie in bebost gebied of akkerland. Hoeves of andere bebouwing vinden we niet terug.



Fig. 3: Verwachte locatie van het projectgebied aangeduid in het rood op de Pourbus-kaart



Fig. 4: Verwachte locatie van het projectgebied aangeduid in het rood op de Kabinetskaart (bron: KBR)

3. Bodemkundige situering

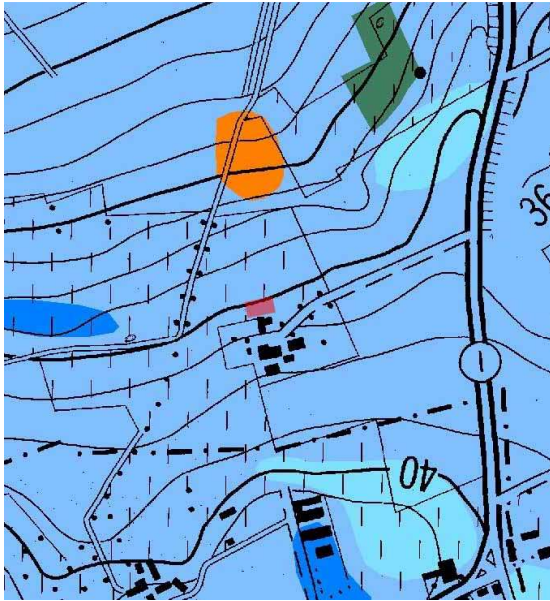


Fig. 5: Projectgebied aangeduid in het rood op de bodemkaart (bron: GISWEST)

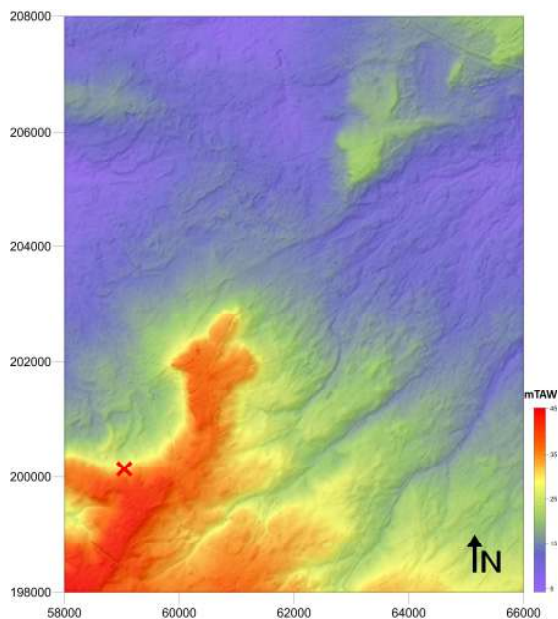


Fig. 6: Projectgebied op het DHM

De bodemkaart klassert het projectgebied als vochtig zand (wSdh) (zie fig. ??). We bevinden ons in de Vlaamse zandstreek. Dit is een relatief laaggelegen streek waarvan de bodems afgezet zijn door poolwinden tijdens de laatste ijstijd (het Weichseliaan), zo'n 116.00 tot 11.500 jaar geleden.

Verspreid over dit landschap vindt men dekzandruggen terug. Deze hoogtes zijn eveneens ontstaan in de laatste ijstijd. Wanneer we er het digitaal hoogtemodel (DHM) op naslaan (zie fig. ??) zien we dat we ons op de rand van de top van een dekzandrug bevinden. We torenen 40 m boven het landschap ten noorden van het onderzoeksterrein uit.

Op archeologisch vlak zijn hellingen van dekzandruggen interessant: op de top van de zandrug richt men akkers in, aan de voet weiland en wonen doet men daartussen, op de helling. Hier bevinden we ons eerder op de top dan op de helling, de archeologische verwachting ligt dus lager dan op de helling, maar blijft niettegenstaande reëel.

Om deze gegevens aan te vullen hebben we één profiel geplaatst (zie fig. ??). Hieruit blijkt dat de originele bodem (H3 en H4) opgehoogd is (H1 en H2). Op de grens tussen die ophogingslaag en de originele bodem zien we duidelijk spitsporen.

De scherpe grens tussen de stabilisatiehorizont (H3) en het pleistocene zand (H4) wijst mogelijk op een oude bewerkingslaag. Dit kan de hierboven geponeerde stelling – dat de ruimte bovenop een dekzandrug ingericht wordt als akkerland – bevestigen.

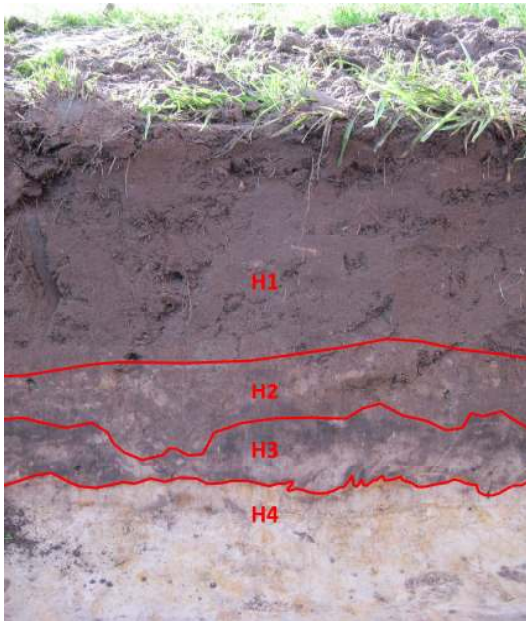


Fig. 7: Profiel

4. Veldwerk

Om het archeologisch potentieel van de verstoorde locatie te bepalen trekken we op 20 oktober 2011 twee proefsleuven, in de lengte van de geplande mestvarkensstal (zie fig. ??). Deze sleuven leveren geen enkel relevant archeologisch spoor op.

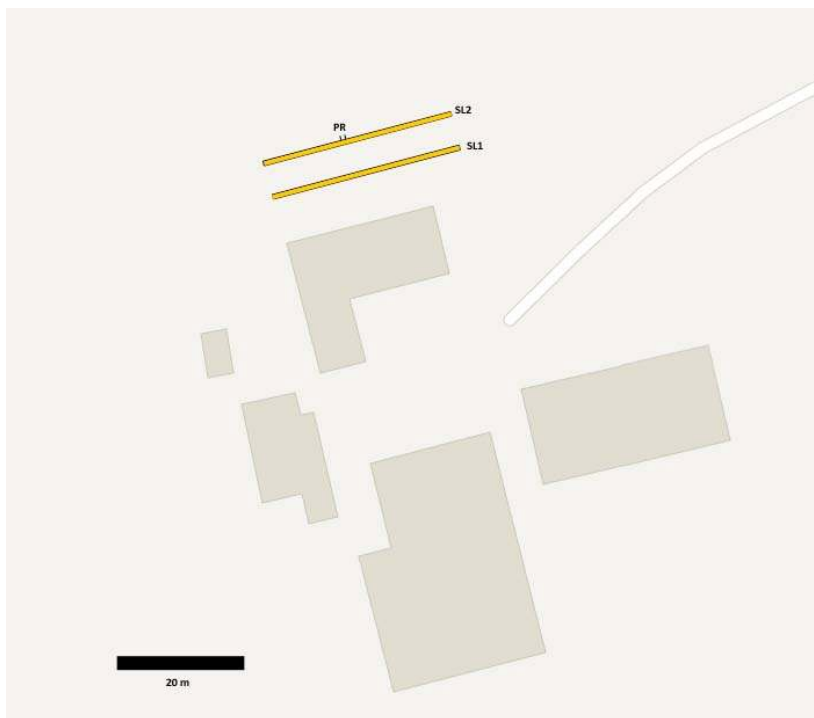


Fig. 8: Grondplan

5. **Besluit**

Het proefonderzoek levert geen enkel archeologisch relevant spoor op. Een vervolgonderzoek is niet vereist.

6. **Bibliografie**

http://www.giswest.be/artman/publish/cat_index_83.html

http://www.giswest.be/artman/publish/cat_index_103.html

http://www.kbr.be/collections/cart_plan/ferraris/ferraris_nl.html